

## Доклад за Индекса на гражданското участие в община Две могили – 2023 г.

**Обща оценка на гражданското участие в община Две могили : 3,31**

### ОБЛАСТ 1: СРЕДА ЗА ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ: Оценка: 3,20

В Община Две могили се спазва изискването за прозрачност и информираност на гражданите и бизнеса. Спазват се изискванията на съответните нормативни документи за информираност на населението чрез сайта на Общината, информационните табла в Общината и средствата за масова информация. В приеманите нормативни актове се транспонират разпоредбите на националното законодателство относно публичността, прозрачността и участието на заинтересованите страни. Приети са наредби и правилници, които установяват прилагането на принципи и форми на гражданско участие, но само тези, които се изискват в съответен Закон. Липсват специално изработени, адаптирани и съобразени със социално-икономическите и демографски специфики на общината, с наличните ресурси и ограничения нормативни актове, които да установяват реалистични и ефективни механизми и форми на гражданско участие.

ИНДИКАТОР: 1.1. Законодателна среда  Оценка: 3,25	Изводи	Примери	Препоръки
1. Съществува ли в общината наредба за провеждане на обществени обсъждания, по силата на която проектите на нормативни актове, приемани от общинския съвет, подлежат на обществена консултация?	Няма специално разработена наредба. Спазват се изискванията на националното законодателство. В правомощията на общинския съвет е организирането на публични обсъждания на проекти за решения от значим обществен интерес и избора	Сред нормативните актове приети от Общински съвет – Две могили има една действаща наредба, която третира правила за провеждане на обществено обсъждане – Наредба №4 за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти, за	Да се актуализира и разшири съществуващата нормативна база относно формите и механизмите на гражданското участие. Да се разработят и приемат такива, които да насърчават и улесняват гражданското участие (например

<p>2. Задължен ли е общинският съвет да публикува годишната си програма за работа, както и график на заседанията с разглеждан дневен ред на достъпно за гражданите място – интернет страница, в сградата на общината и т.н.?</p> <p>3. Публикува ли ОбС протоколи от заседанията си на достъпно за гражданите място?</p> <p>4. Предложенията за решения на общинския съвет съпътстват ли се от обяснение дали е проведена обществена консултация и какъв е резултатът от нея?</p>	<p>на предмета, формите, датата, мястото, продължителността и процедурните правила за обсъждането.</p> <p>Общинският съвет публикува протоколи и решения от заседанията си, протоколи от заседанията на комисиите, проекти на нормативни актове и отчети за дейността си на официалния сайт на Община Две могили.</p> <p>Задължението за публичност и за осигуряване на условия за присъствие на граждани, представители на НПО и медии са регламентирани в действащият Правилник №1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.</p> <p>Провежданите обществени обсъждания и консултации (задължителни по Закон) протичат при липса на съществен интерес от страна на гражданите и положителен ефект от тяхното участие, което е видно и от публикуваните в сайта справки за постъпили предложения и становища от заинтересовани страни по предложените проекти.</p> <p>Формалното спазване на законовите изисквания не води до активно участие на гражданите, използване потенциала и енергията на различните сектори на гражданското общество и произтичащите от това ползи.</p>	<p>финансирани чрез дългосрочен общински дълг в Община Две могили, Област Русе.</p> <p>На официалната интернет страница, както и на информационното табло в Общината се публикува информация за графика и дневният ред на предстоящите заседания.</p> <p>Заседанията на Общинския съвет се излъчват по регионална телевизия, а в сайта са качени връзки към канал в youtube, където могат да се гледат записи от предаванията на заседанията. Заседанията на комисиите са открити. Участието на гражданите е слабо.</p> <p>Има интерес към различни програми, напр. капитално строителство, но не участват в обсъжданията. Има предложения по приеманите наредби за местни данъци и такси, по приеманите общински бюджети няма.</p> <p>Част от проблемите (напр. липсата на сметище) са прерогатив на националното законодателство и институции.</p>	<p>Наредба за обществени консултации), като отчитат местните специфики, ресурси и ограничения и са съгласувани със гражданското общество и заинтересованите страни.</p> <p>Да се актуализират, подобрят и разнообразят практиките и каналите за информиране на гражданите и заинтересованите страни относно приеманите решения, предстоящите и изпълнявани политики.</p> <p>Да се акцентира на предпочитаните от целевите групи и заинтересовани страни канали за получаване на информация и комуникация.</p> <p>Информацията да се представя съобразно идентифицирани техни потребности и да се оповестяват ясно и разбираемо възможностите им за реакция и участие, както и предвидените за това процедури.</p> <p>Да се използват по подходящ начин социалните мрежи и електронни инструменти за информиране на гражданите и комуникация с тях.</p> <p>Да се използват регулярно анкети за регистриране мненията на гражданите и обратна връзка с тях.</p>
---	--	--	---

Методологията за измерване на Индекс на гражданското участие е разработена от Форум Гражданско Участие в партньорство с Български център за нестопанско право, с финансовата помощ на програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на ЕИП и Фондация „Чарлз Стюарт Мот“.

<b>ИНДИКАТОР:</b> <b>1.2 Институционална среда</b>  <b>Оценка: 3,15</b>	<b>Изводи</b>	<b>Примери</b>	<b>Препоръки</b>
<p>1. Има ли активни организации в общината/областта? С какво се занимават? В каква сфера? Има ли регистър на НПО в общината?</p> <p>2. Има ли фонд/възможности за подкрепа на граждански инициативи</p> <p>3. Местните НПО инициират ли подписки, консултации и обсъждания на местните политики и проекти на нормативни актове?</p> <p>4. Как си взаимодействат активните граждани и организации с общината? Институциите създали ли са необходимите улеснения като: възможност за онлайн консултации, обществени обсъждания, отговорни лица за комуникация между институцията и гражданите? Предвидили ли са бюджет за това?</p> <p>5. Местната власт задава ли предварително формулирани въпроси, предоставя ли достатъчен срок за представяне на</p>	<p>Активните организации в общината са много малко. Дейност развиват някои читалища и пенсионерски клубове Няма регистър на НПО.</p> <p>В Община Две могили няма създаден фонд и специално разписани правила и процедури за финансиране или съфинансиране на граждански инициативи. Общината подкрепя граждански инициативи на база лични споразумения с организаторите и по преценка за конкретната инициатива.</p> <p>Гражданите предпочитат да решават индивидуално проблемите си, на база на лични контакти и срещи „очи в очи“ с общински съветници или представители на общинската администрация.</p> <p>Местната власт не предоставя възможности за онлайн консултации и отговорни лица специално за комуникация с гражданите. Въпросите се отправят към отговорните лица в съответният ресор.</p> <p>Липсва удовлетворителна за</p>	<p>Липсват младежки организации и организирани младежки инициативи. Младите хора не участват в организираните почиствания и инициативи за опазване на околната среда.</p> <p>В малките населени места жителите по-активно се организират за инициативи отколкото в гр. Две могили.</p> <p>Активните граждани и организации са много малко и се знаят поименно и от гражданите и от администрацията.</p> <p>Сред инициативите, които организират активни граждани и местни организации почти отсъстват, консултации и обсъждания на местните политики и проекти на нормативни актове. По често се използват подписки.</p> <p>Няма бюджет за консултации и обществени обсъждания извън предвидените в националното законодателство.</p> <p>Представителите на читалищния сектор, считат че бюджетите им са недостатъчни за сериозна дейност, а представителите на общ. съвет, считат, че на читалищата им липсва активност и че не трябва да разчитат</p>	<p>Да се идентифицират и регистрират в база данни активни общественици, експерти в различни области сред гражданите, институциите и бизнеса, които биха участвали при формулирането, изпълнението или мониторинга на политики и законодателство. Да се проведат срещи с тях и уточнят приемливи форми, контакти и предпочитани канали за комуникация. Да се привличат за участие в дискусии, обсъждания или обществени съвети.</p> <p>Да се направи преглед на съществуващите структури и форми на гражданско участие за които има създадена нормативна база – Консултативен съвет по въпросите на туризма обществен посредник и др, и да се възстанови дейността им, да се инициират нови в сфери в които би било полезно съществуването им. Да се вземе пример от съществуващите добри практики и ползи, които носят за гражданите и общината тяхното функциониране в други общини. Например, Консултативният съвет по</p>

Методологията за измерване на Индекс на гражданското участие е разработена от Форум Гражданско Участие в партньорство с Български център за нестопанско право, с финансовата помощ на програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на ЕИП и Фондация „Чарлз Стюарт Мот“.

<p>становища и коментари по проекта на акт, който се обсъжда и дава ли обратна връзка за получените становища, кои от тях са възприети, кои не са приети и с какви мотиви?</p> <p>6.Има ли община обществени съвети, които участват при изработването на политики и нормативни актове на местно ниво?</p> <p>7.Съществува ли обществен посредник; ако да, подпомага ли усилията на гражданите да участват във вземането на решения?</p> <p>8.Има ли местни медии, които отразяват инициативите на местно ниво на граждани и НПО за разрешаване на местни проблеми?</p>	<p>гражданите обратна връзка, а те също не проявяват активност със становища и придвижване на въпросите им по установените процедури.</p> <p>Няма действащи активни обществени съвети които участват при изработването на политики и нормативни актове на местно ниво. Няма и наложено разбиране за смисъла и ползите от дейността на обществени съвети.</p> <p>В Община Две могили има създадена нормативна база и практика на работа на обществен посредник (омбудсман), но дейността му е прекратена.</p> <p>Има регионални медии, които отразяват събития от град Две могили и общината, но инициативите на местно ниво на граждани и НПО за разрешаване на местни проблеми не са им приоритет.</p>	<p>само на общински средства, а да търсят различни форми на финансиране, релевантни за граждански организации.</p> <p>Определена активност проявяват някои училищни съвети и читалищни настоятелства. Например училищния съвет на Професионалната гимназия по селско стопанство работи активно, този на другото средно училище не.</p> <p>Формално съществува предвидения в Закона за туризма консултативен съвет по туризъм, но на практика не действа. Като причина се изтъква, че има да разпределя само около 800 лв. на година приходи от туристическия данък.</p> <p>Общественият посредник е имал много малко работа и не се вижда смисъл от продължаването на дейността му.</p> <p>Регионални медии отразяват някои инициативи.</p>	<p>въпросите на туризма може да има важна роля при определяна на приоритетите и мерките в общинската програма за развитие на туризма, да е среда за генериране и реализиране на идеи, проекти, партньорства и да е полезен както за гражданите и бизнеса, така и за общинското ръководство.</p> <p>Да се повиши капацитета на общинските служители и експерти за работа с гражданското общество и заинтересованите страни и конкретно за създаване на предпоставки за активно и полезно за общината гражданско участие.</p>
--	---	---	---

## ОБЛАСТ 2: ПРАКТИКИ/ ПРОЯВЛЕНИЯ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ

**Оценка: 3,25**

Немалък брой граждани принципно имат желание да участват в инициативи и дейности водещи до положителна промяна и смятат, че притежават компетенции в различни сфери. Налице са взаимни претенции и разминаващи се оценки на активността и компетенциите за гражданско участие между представителите на местната власт и граждани, НПО и бизнес. Необходимо е повече взаимно разбиране, желание и съгласие за начините по които да се използва потенциала на гражданското участие. За да бъдат дискусиите, споровете, обмяната на мнения ползотворни мястото им е в легитимни, регламентирани и взаимно признати форми или структури за взаимодействие. Необходими са проактивни действия от страна на Общинското

*Методологията за измерване на Индекс на гражданското участие е разработена от Форум Гражданско Участие в партньорство с Български център за нестопанско право, с финансовата помощ на програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на ЕИП и Фондация „Чарлз Стюарт Мот“.*

ръководство, което да насърчава, улеснява, приобщава и регламентира гражданското участие. Това не изключва необходимостта от активност, разбиране и отговорно отношение от страна на гражданите, бизнеса и НПО и спазване на взаимно признатите и регламентирани форми и процедури.

<b>ИНДИКАТОР:</b> <b>2.1. Инициативи за гражданско участие</b>  <b>Оценка: 3,35</b>	<b>Изводи</b>	<b>Примери</b>	<b>Препоръки</b>
<p>1.Използват ли се различни форми на гражданско участие, напр. местни референдуми, местни граждански инициативи, общо събрание на населението/петиции, др.? Гражданите, НПО или институциите ги инициират?</p> <p>2.Примери за кампании/инициативи на активни граждани и НПО в общината може да посочите, които са били успешни?</p> <p>3.Възползват ли се гражданите от правото си да подават заявления за търсене на информация от различни институции (на местно ниво) и как институциите изпълняват задълженията си по ЗДОИ?</p> <p>4.Участват ли гражданите и НПО в публични обсъждания за консултиране на проектите на наредби, стратегии и планове в общината? Търсят ли предварително информация и</p>	<p>Използват се основно инициативи свързани с екология, чистота и отбелязване на различни събития и празници. Инициират се както от общината, така и от активни граждани. Общината подкрепя почти всичко, ако не се искат средства за финансиране на инициативата.</p> <p>На този етап няма интерес и подавани заявления за достъп до обществена информация.</p> <p>Немалък брой граждани смятат, че могат да бъдат полезни и искат общинското ръководство да се допитва до тях.</p>	<p>Положителен пример са инициативите за опазване на околната среда и почистване на обществени територии. Редовно се организира почистване и облагородяване на обекти от местно и национално културно-историческо наследство. (Пр. двора на къща-музей „Филип Тотю” и гроба на революционера).</p> <p>Активни граждани и НПО имат лидерска роля в провеждането на територията на общината на общонационалната инициатива ”Да почистим България за един ден”, като Общината предоставя ръкавици, чували, транспорт за извозване на отпадъците. Общината и направила „сърце” за капачки и още едно, което е подарък от организация, и на доброволчески начала няколко души участват в събирането и съхраняването на капачките. При приближаване на кампанията за „Капачки за бъдеще” заедно с Общината и фирма „Еконт” се предават в пункта.</p> <p>Гражданска инициатива е и засаждането на дръвчета и храсти, за което има съдействие от страна на Общината.</p>	<p>Да се проведат и провеждат периодично кампании и обучения, които да разясняват съществуващите възможности, форми и механизми за гражданско участие. Да се разясняват разбираемо стъпките и етапите на процедурите за участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики. Кампаниите трябва да водят до разбиране от страна на гражданите и заинтересованите страни, че участието им е нужно, ще бъде отчетено и води до потенциални общи ползи.</p> <p>Да се съгласува и организира в съществуващите или специално направена страница в най-популярната социална мрежа в която с ясни правила и адекватно модерирание да могат да се изпращат и проследяват сигнали, да се дава обратна връзка, да се подлагат на обсъждане идеи за граждански инициативи и др.</p>

Методологията за измерване на Индекс на гражданското участие е разработена от Форум Гражданско Участие в партньорство с Български център за нестопанско право, с финансовата помощ на програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на ЕИП и Фондация „Чарлз Стюарт Мот”.

<p>материали?</p> <p>5.Успяват ли да изработят становища и предложения относно акта, който се консултира в определения срок?</p> <p>6.Използват ли се активно социалните медии за изразяване на гражданска позиция, за консолидиране на мнение, за застъпническа кампания?</p>	<p>Участията са епизодични, проблематиката се дискутира между гражданите, но след това не отиват на публични обсъждания, доколкото има организирани. Гражданите и бизнеса желаят да се зачита тяхното мнение и да се взема под внимание особено по въпроси касаещи капиталното строителство и местни данъци и такси.</p> <p>В социалните мрежи нерядко се дискутират обществено значими проблеми, изразява се активна позиция и експертиза. Но изразените идеи, мнения и критики остават без последствие, няма и дискусия която да отчита мненията и мотивите на експертите и служителите на общинската администрация</p>	<p>Няма регистрирани заявления за достъп до обществена информация. Няма разработени бланки, не се и търсят.</p> <p>Има приети стратегии, такива които се изискват от нормативната уредба, но обикновено се преписват съществуващи неактуални текстове с често нерелевантна информация, без да се подлагат на консултации и обсъждания и без особен ефект и не е ясно как се следи изпълнението им.</p> <p>Има 2 популярни местни фейсбук групи с по 1,5 и 1,7 х, членове. В тях напоследък се обсъжда критично проблема с нарастващата популация от бездомни кучета, Има примери и снимки на ухапани хора. Но на обявеното в края на миналата година обществено обсъждане на Проект на Програмата за изпълнение на Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община Две могили и План за действие към нея не е имало гражданска активност.</p>	
<p><b>ИНДИКАТОР:</b> <b>2.2. Активни граждани</b> <b>Оценка: 3,15</b></p>	<p><b>Изводи</b></p>	<p><b>Примери</b></p>	<p><b>Препоръки</b></p>
<p>1.Доколко гражданите следят обществено-политическия живот? Запознати ли са с решенията,</p>	<p>Има граждани, които следят обществено-политическия живот и дискутират или критикуват</p>	<p>Нерядко гражданите предпочитат да срещнат кмета на улицата, извън приемния ден и така да поставят</p>	<p>Да се проучи възможността и предприемат действия за въвеждане на онлайн инструмент</p>

*Методологията за измерване на Индекс на гражданското участие е разработена от Форум Гражданско Участие в партньорство с Български център за нестопанско право, с финансовата помощ на програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на ЕИП и Фондация „Чарлз Стюарт Мот“.*

<p>които се обсъждат/ приемат от местната власт?</p> <p>2.Участват ли гражданите в доброволчески инициативи, даряват за каузи, членуват в организации, организират различни инициативи за подкрепа на различни групи, подобряване на средата, подпомагане на местни училища и др. ?</p> <p>3.Доколко хората са готови да се включат в граждански инициативи и действия?</p> <p>4.Участват ли гражданите в инициативи в Интернет и социалните мрежи, като онлайн петиции и други, по обществено-значими въпроси от местно ниво (напр., да се изгради пешеходна пътека, да се изгради или премахне паметник на културата, да се спаси градинка или тревна площ, да се промени име на улица/ населено място)?</p>	<p>решенията на местната власт, но това се случва предимно при лични контакти и в социалните мрежи без допълнителни действия и последствия.</p> <p>Има положително отношение и известна активност за подкрепа на дарителски каузи, уязвими групи и подобряване на средата.</p> <p>Няма забележима активност и участие на младите хора от общината, но има потенциал за създаване и положителна нагласа.</p> <p>Дискусиите и коментарите в социалните мрежи рядко водят до организирани действия повдигане на обществено значими въпроси и поставянето им пред местната власт така, че да предизвикат действия и решения.</p>	<p>въпросите си.</p> <p>Гражданите отбелязват необходимост от лидери, които да инициират, мотивират и обединяват гражданското общество.</p> <p>При провежданите инициативи не се полагат достатъчно усилия и изобретателност за да бъдат привлечени повече младежи за участие.</p> <p>Има примери за положителен ефект от допитвания, дискусии и участие на граждани при решаване на обществено значими въпроси – спорт, културен живот, работното време на РПУ, определяне на кметски наместници.</p> <p>Не се използва потенциала и удобството на интернет и социалните мрежи за организиране на действия и придвижване на обществено значими въпроси .</p>	<p>за консултиране с гражданите, който улесняват гражданското участие, обратната връзка и позволява да се съгласуват документи с гражданите онлайн, да събира техни предложения, коментари и оценки от различен характер. Подходящ такъв инструмент е платформата с отворен код Consul. Да се предприемат мерки гражданите да осъзнаят нуждата и ползата и да се запознаят с функционалността на подобен инструмент.</p> <p>Да се популяризират добрите примери и да се поощряват активните граждани за организирани инициативи.</p> <p>Да се създаде обществен дарителски фонд/набирателна сметка по която да се събират средства от общината, бизнеса и гражданите, които да се разходват по прозрачен и общоприет начин за полезни и значими дейности и инициативи.</p> <p>Да се търсят подходящи форми и начини за привличане на младите хора за участие. Да се провери с пилотни инициативи кои от тях работят най-добре в община Две могили. Да се намери подходяща среда за „срещи на поколенията“.</p>
--	--	---	--

**ОБЛАСТ 3: ЕФЕКТ ОТ ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ**

Оценка: 3,43

На този етап активността и ефекта от гражданско участие при изработване и изпълнение на местни политики и законодателство е минимален и не се наблюдават видими промени. Гражданското общество в общината не е достатъчно ангажирано и интегрирано в процеса на вземане на решения. В някои сфери се провеждат успешни граждански инициативи, подкрепени и от общинското ръководство, които водят до положителна промяна в средата за живеене, облагородяване на публичните площи или подкрепа на хора от уязвими групи. Необходимо е използване на взаимно признати работещи механизми и повишаване на капацитета за взаимодействие и на двете страни за да се постигнат реални положителни промени в секторите със незначително гражданско участие. Повишаването на гражданското участие и чрез внимателно идентифициране на участници, идеи и приоритети и с разписани и приети форми на взаимодействие и процедури е неизползван потенциал, който може да окаже положително влияние във всички сфери на местното социално-икономическо развитие.

<b>ИНДИКАТОР</b> <b>3.1. Резултат от гражданските инициативи</b>  Оценка: 3,55	<b>Изводи</b>	<b>Примери</b>	<b>Препоръки</b>
<p>1.Постигат ли се и в каква степен целите на инициативите на гражданите/ консултациите с тях?</p> <p>2.Има ли реален резултат от поставените от гражданите искания/ предложения/ становища –какви стъпки са предприети, за да се продължи започнатото чрез гражданската активност? Кой работи по следващите стъпки и как са включени гражданите?</p> <p>3.В кои сфери е най-ефективно гражданското участие в общината? Кои форми на гражданско участие са най-ефективни?</p>	<p>Има успешни граждански инициативи, които основно са в сферата на опазването на околната среда и благоустройството. Липсват инициативи свързани с участие в изработването и изпълнението на политики и законодателство.</p> <p>При гражданите е определящо мнението, че местната власт не се вслушва в техните мнения, предложения и критики, не се вземат под внимание. Не виждат реални действия и обратна връзка. В същото време те не са активни и не се възползват или не познават добре механизмите които им предоставя съществуващото законодателство и добри практики.</p>	<p>Няма примери за промени в актовете и наредбите на Общината в резултат на граждански действия и инициативи.</p> <p>Има положителни примери за продължаващи действия и станали редовни инициативи в сферата на подобряване на средата и опазване на културно-историческото наследство в резултат на усилията на активни граждани и организации.</p> <p>Съвместно организирана инициатива от Общината, организации и граждани е първият велопоход в чест на 193 год. от рождението на Филип Тотю, в което се включиха и участници от Две</p>	<p>Да се отбелязват и поощряват полезните и обществено значими инициативи, да се планира тяхното развитие и надграждане.</p> <p>Да се създадат условия за повече прозрачност и система или платформа, която да позволява да се проследява развитието и резултата от гражданските инициативи или поставените искания или предложения.</p> <p>Да се търси отговорност за неизпълнение на служебни задължения.</p> <p>Гражданите да са по настойчиви, информирани и</p>

Методологията за измерване на Индекс на гражданското участие е разработена от Форум Гражданско Участие в партньорство с Български център за нестопанско право, с финансовата помощ на програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на ЕИП и Фондация „Чарлз Стюарт Мот“.



<p>4.В коя сфера и кои форми на гражданското участие са най-малко ефективни?</p>	<p>Най успешни са инициативите свързани с опазването на чистотата и културно-историческото наследство.</p>	<p>могили, от Русе от училище „Васил Левски“. Има сформирани танцов състав „Мераклии“, които винаги вземат участие в културните мероприятия в Общината. Певчески състав „Хризантеми“, които също участват в различни фестивали за утвърждаване на българската народна песен.</p> <p>Гражданите се оплакват от липса на обратна връзка и последствията от действията им, от местната власт претендират, че гражданите не са достатъчно активни и не поставят структурирано, аргументирано и подходящ начин исканията и предложенията си.</p>	<p>заинтересовани в отстояване на легитимните си изисквания към местната власт и администрацията.</p>
<p><b>ИНДИКАТОР:</b> <b>3.2.Промяна в средата</b> <b>Оценка: 3,30</b></p>	<p><b>Изводи</b></p>	<p><b>Примери</b></p>	<p><b>Препоръки</b></p>
<p>1.Постига ли се промяна в нормативната рамка/ в политиките - как се е променил политическият, икономически и социален контекст в общината в резултат на гражданските инициативи? 2.Промяна в гражданската активност - наблюдава ли се повишена активност, капацитет на организациите и ефективност на инициативите?</p>	<p>Няма примери за промяна в нормативната рамка и изпълняваните от местната власт политики в резултат на граждански инициативи.</p> <p>Активните граждани са малко, рядко успяват да поведат с личен пример широко гражданско участие. Има и слабости в организационен план.</p> <p>Необходими са по добра подготовка и познания/капацитет за</p>	<p>Част от проблемите успяват да бъдат решени след лични контакти с общински съветници или администрацията – предимно битови, квартални, подобряване на средата.</p> <p>Електроразпределителното дружество е първоначално е отказало искане от общината за смяна на дефектен електрически стълб в близост до детска площадка. Проблемът е разрешен след като граждани организират подписка и я</p>	<p>Да се провеждат информационни и разяснителни кампании за работещи механизми и добри практики за успешно гражданско участие. Местната власт може да използва за това предвидените в общинските планове за развитие ресурси и мерки или да привлича за съдействие външни експерти за конкретни цели.</p> <p>Да се организират дейности за</p>

Методологията за измерване на Индекс на гражданското участие е разработена от Форум Гражданско Участие в партньорство с Български център за нестопанско право, с финансовата помощ на програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на ЕИП и Фондация „Чарлз Стюарт Мот“.

<p>3.Наблюдава ли се повече организираност на гражданите – в групи, организации, мрежи, коалиции?</p> <p>4.Наблюдава ли се промяна в отношението на медиите към гражданската активност?</p>	<p>формите на гражданско участие и начините за постигане на положителен ефект.</p> <p>Медиите отразяват събития, но не се успява да бъдат привлечени като партньор за постигане целите на определени инициативи или каузи.</p>	<p>представят заедно със снимков и видео материал.</p> <p>Промяна в гражданската активност може да има, когато се вижда, че тя води до положителни резултати. Граждани осъзнават и споделят, че трябва да има иновативни идеи клонящи към „нестандартни и шури“ каузи, с които да се цели генериране гражданската енергия, активизиране на гражданско участие и привличането на млади хора.</p> <p>Желание за организираност и подкрепа на отделни каузи има, но липсва системен подход и достатъчно мотивирани хора.</p> <p>Когато не се срещне разбиране от общинската администрация пропада осъществяването на добри идеи.</p>	<p>повишаване на капацитета на местните активист и организации за успешно организиране на граждански инициативи.</p> <p>Да се проучат и използват подходящи планове и стратегии за привличане на обществена подкрепа и медийно внимание.</p>
---	--	---	--

*Настоящият Доклад е изготвен от Сдружение „Развитие на социалния капитал“ в изпълнение на дейност по проект BG05SFOP001-2.025-0045-C01 „ОБЩ ДОМ – ОБЩИ РЕШЕНИЯ“, ОП „Добро управление“, на основата на методологията „Индекс на гражданско участие“, разработена от Форум Гражданско Участие и Български център за нестопанско право и на резултати от фокус-група, проведена през м. януари 2023 г. Фокус-групата от представители на местните власти, граждани и НПО от община Две могили дискутира и оцени с числа от 1 до 6 различните аспекти на гражданското участие, съгласно методологията. Оценките в Доклада са средно-аритметични на индивидуалните оценки, дадени от участниците. В Доклада са използвани и резултати от допълнително проучване по темата.*

*Методологията за измерване на Индекс на гражданското участие е разработена от Форум Гражданско Участие в партньорство с Български център за нестопанско право, с финансовата помощ на програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на ЕИП и Фондация „Чарлз Стюарт Мот“.*