

Обща оценка на гражданското участие в община Благоевград: 3.97			
Индикатор	Изводи	Примери	Препоръки
1.1. Законодателна среда 3.90	В Правилника са налице всички необходими реквизити, т.е. нормативната база е добре уредена. Има изисквания и уредба за обществени обсъждания и консултации, но такива се провеждат формално; не се публикуват и протоколи от обсъжданията, а само взетите решения. За да се публикуват протоколи, трябва заинтересовани граждани да подадат заявление; в такива случаи достъпът до информация е гарантиран. Има годишен график на заседанията, но не и програма с теми/ въпроси за обсъждане. Липсва етичен кодекс, който да регламентира поведението на общинските съветници.	Налице е нормативна база за избор на обмудсман, но човек на такава позиция не е избран.	<p>Да се осигури по-голям хостинг за сайта на общинската администрация и да се публикуват всички протоколи от обсъждания и консултации.</p> <p>Да се разработи и приеме Етичен кодекс за служителите на общинската администрация.</p> <p>Да се формира обществен съвет.</p> <p>Да се проведе избор за обществен посредник (обмудсман) на Благоевград.</p>
1.2. Институционална среда 3.88	В Благоевград има много НПО; те се опитват да работят с общината, но общината не винаги работи с тях. Сътрудничеството между НПО и общината „се ражда и умира“ – зависи от волята и мотивацията на двете страни. За влошените понякога взаимоотношения с общината своя „принос“ имат и НПО – заради абсурдни искания и липса на капацитет или информираност. По-често НПО се опитват да търсят сътрудничество с общината отколкото обратно. В ОА, липсва лице за контакт с неправителствените организации. НПО са се обединявали на местно ниво за обща кауза, но в повечето случаи те гледат едни на други като на конкуренти. Общината финансира само спортни клубове и организации, липсва перо за подкрепа на граждански инициативи.	<p>Пример за сътрудничество: През 2012 г. е създадена мрежа от 6 НПО „Време за отговорност“. Меморандум все още не е подписан, но това предстои.</p> <p>Има обаче и друг случай: по принцип в общината почти няма младежки организации, тъй като младите хора не желаят да се сдружават; малкото младежки НПО, които съществуват показват нежелание да работят с общината.</p>	<p>Общината да бъде по отворена към НПО.</p> <p>Общината да определи лице за контакт с НПО.</p> <p>Да се работи с общината за създаване на фонд за подкрепа на граждански организации и инициативи с прозрачен механизъм за обективно разпределяне на средствата.</p> <p>НПО да покажат воля за съвместни действия и „желание за обединение“. Така ще постигнат по-съществени резултати. Обединени, НПО могат да лобират за Обществен съвет и да се включат активно в обсъждането на местните приоритети и политики.</p>
2.1. Инициативи на гражданско участие	Най-честата форма на гражданско участие са подписките.	<p>Примери:</p> <p>- подписа за изграждане на велоалеи;</p>	Необходимо е да се дава по-голям срок за запознаване с документи, които са обект на

Проектът „За да има участие“ се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г. www.ngogrants.bg

Събитието се съфинансира от Фондация „Чарлз Стюарт Мот“. www.mott.org

ФОРУМ

ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ

<p>3.95</p>	<p>Не са правени референдуми, а обществените обсъждания се правят формално, като информацията за тях е „от днес за утре”. Гражданските подписки и капмании се инициират от заинтересованите страни и са най-вече в социалната сфера. По-малко активни са гражданите на ниво обществени политики.</p>	<p>подобни подписки са правени 3-4 пъти;</p> <ul style="list-style-type: none"> - подписка за детски площадки; - Инициатива за възстановяване на градския зоопарк (неуспешна) – няма отговор от общината. 	<p>обсъждания.</p> <p>Нужен е минимум 4 седмичен срок, както и достъпни кратки, разбираеми резюмета на документите, които предстои да се обсъждат. Бюджетът да подлежи на „тематични обсъждания” – по различните приходни и разходни пера, където участие могат да вземат заинтересованите граждани със съответната експертиза.</p> <p>Гражданите и организациите трябва да участват по-активно, а не да чакат да бъдат поканени.</p>
<p>2.2. Активни граждани 4.45</p>	<p>Има активни неправителствени организации, но не са много. НПО работят основно на проектен принцип или – кампанийно. Гражданите не получават достатъчно информация, а и не я търсят – не са активни.</p>	<p>Пример за добра общинска практика, насочена към гражданите е „Училище на годината”. Всяко училище трябва да организира доброволческа кампания. Оказва се, че младите хора са активни, когато инициативите се случват в „техния двор” и имат някакъв стимул.</p>	<p>Добре би било НПО да се занимават повече с културно-просветна дейност, тъй като тя има голям ефект върху мисленето на младите хора.</p>
<p>3.1. Резултат от гражданските инициативи 3.85</p>	<p>Инициативните са успешни, когато са свързани с интересите на хората, когато се „преследва” важна кауза.</p>	<p>Пример за успешна кауза, в която са се включили много граждани, е „Да променим трасето на Струма”. Използвани са подписки, протести, медийни изяви и др.</p>	<p>Внимателно да се обмислят и формулират каузите на гражданското общество, така че да са от по-широка обществена значимост, за да получат подкрепа.</p> <p>Да се положат усилия за повишаване на гражданското образование и култура.</p>
<p>3.2. Промяна в средата 3.88</p>	<p>Основният проблем на НПО и техните усилия е, че гражданите в общ. Благоевград не ги припознат. От друга страна, успехът на една инициатива убеждава хората, че има смисъл да са активни. Добият ли самочувствие и сила, хората са готови отново да тръгнат в името на ясна обща кауза.</p>		<p>НПО следва да предприемат последователни застъпнически действия за общи каузи – това би довело до по-голям ефект и до промяна в отношението на гражданите.</p> <p>Да се засили и комуникацията с гражданите по важни обществени въпроси – и с помощта на медиите – тематични предавания, проучвания на нагласите, прилагане на успешни модели и примери от други общини, НПО, мрежи, и др.</p>

Проектът „За да има участие” се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г.
www.ngogrants.bg

Събитието се съфинансира от Фондация „Чарлз Стюарт Мот”.
www.mott.org