

Доклад за Индекса на гражданското участие в община Карлово– 2021 г.

Обща оценка на гражданското участие в община Карлово 3.40

ОБЛАСТ 1: СРЕДА ЗА ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ: Оценка 2.80

Средата за гражданско участие показва подобрене в сравнение с 2020 г., поради приемането на Наредба за обществени обсъждания в община Карлово. Без тази Наредба Оценката би била още по-ниска. Неясни и непрозрачни остават процедурите за подпомагане на граждански групи и НПО. Хаотично подредена интернет страница, в резултат което липсва по-добро информирание на гражданите и техните организации. Поради пандемията от КОВИД-19 липсват срещи на ръководството на общината с граждани. Това от своя страна засилва непрозрачността и предизвиква серия от граждански протести при реконструкцията на градския площад и сградата на читалище „Васил Левски 1861“ гр. Карлово. Липсва местен омбудсман в местната администрация.

ИНДИКАТОР: 1.1. Законодателна среда Оценка: 3.00	Изводи	Примери	Препоръки
1. Съществува ли в общината наредба за провеждане на обществени обсъждания, по силата на който проектите на нормативни актове, приемани от общинския съвет, подлежат на обществена консултация? 2. Задължен ли е общинският съвет да публикува годишната си програма за работа, както и	Наскоро в община Карлово е приета Наредба за провеждане на обществени обсъждания. Формално се поднасят на гражданите проектите на нормативни актове и се спазват изискванията за публичност, но гражданското участие е слабо, дори символично.	Наредбата за провеждане на обществени консултации е приета като част от проекта „Вход за граждани“ и по инициатива на Центъра за правата на човека „Васил Левски“, след като е проведено и обществено обсъждане на предложението за проект на документа. Хаотично подредена интернет	Да се улесни участието на гражданите в обществените обсъждания, /да се провеждат в извънработно време и да се информират гражданите своевременно и по подходящ начин/. Необходима е сериозна реорганизация на

Проектът „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ се изпълнява с финансова подкрепа на Исландия, Лихтенщайн и Норвегия по линия на Финансовия механизъм на ЕИП. Основната цел на проект „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ е повишаване на гражданската култура и обществена активност на местно ниво.

<p>график на заседанията с разглеждан дневен ред на достъпно за гражданите място – интернет страница, в сградата на общината и т.н.?</p> <p>3. Публикува ли ОбС протоколи от заседанията си на достъпно за гражданите място?</p> <p>4. Предложенията за решения на общинския съвет съпътстват ли се от обяснение дали е проведена обществена консултация и какъв е резултатът от нея?</p>	<p>В сайта на община Карлово липсва възможност гражданите да коментират информацията.</p> <p>Протоколите от заседанията на Общински съвет Карлово се публикуват на интернет страницата, но за съжаление са трудно откриваеми.</p> <p>Предложенията, постъпили от граждани, много рядко се обсъждат.</p>	<p>страница на община Карлово. Търсената информация я има, но е трудно откриваема.</p> <p>Информационният отдел на община Карлово не работи ефективно и ефикасно съобразно нуждите на гражданите.</p> <p>За някои видове предложения се изисква електронен подпис, което създава затруднения за немалка част от гражданите на общината.</p>	<p>информационния отдел на община Карлово, за да достига пълна, точна и своевременна информация до гражданите на всички населени места от общината.</p> <p>Да се дава повече публичност на предложенията на гражданите.</p> <p>Внедряване на платформата КОНСУЛ за подобряване на гражданското участие.</p>
<p>ИНДИКАТОР: 1.2 Институционална среда</p> <p>Оценка 2.60</p>	<p>Изводи</p>	<p>Примери</p>	<p>Препоръки</p>
<p>1. Има ли активни организации в общината/областта? С какво се занимават? В каква сфера? Има ли регистър на НПО в общината?</p> <p>2. Има ли фонд/възможности за подкрепа на граждански инициативи</p> <p>3. Местните НПО инициират ли подписки, консултации и обсъждания на местните политики и проекти на нормативни актове?</p> <p>4 Как си взаимодействат активните граждани и организации с общината? Институциите създали ли са необходимите улеснения като: възможност за онлайн консултации, обществени</p>	<p>Значителен е броят на регистрираните граждански организации в община Карлово. За съжаление активните и видимо забележими са много малко. Има регистър за общината, но не е пълен.</p> <p>Има създаден фонд за подкрепа на граждански организации/инициативи, създаден по проект от Фондация Америка за България, но за съжаление функционира само една година ефективно. Общината не изпълнява подписаните договори.</p> <p>Срещите на активните граждани с ръководството на общината са силно ограничени.</p>	<p>Могат да бъдат открити няколко организации, които имат активна дейност на територията на общината. Такава е например Ротари клуб, извършващ изграждане на детски и спортни площадки, поставянето на паметни и информационни знаци на видими места в общината. Читалища, туристически и спортни клубове финансирани с публични средства от държавата и общината също са сред организациите с активна дейност.</p> <p>Пример за гражданска инициатива е тази на Фен клуб Левски Карлово „Левкарски Великден“, който подпомага с пакети около 100 възрастни граждани на общината.</p>	<p>Да се изготви пълен регистър на гражданските организации, работещи на територията на община Карлово.</p> <p>Да се планират 20 000 лева годишно за фонда за подкрепа на граждански организации/инициативи, които да се включат в бюджета на общината.</p> <p>Да се изработи механизъм за равен достъп до финансиране на конкурсен принцип за всички граждански инициативи.</p>

Проектът „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ се изпълнява с финансова подкрепа на Исландия, Лихтенщайн и Норвегия по линия на Финансовия механизъм на ЕИП. Основната цел на проект „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ е повишаване на гражданската култура и обществена активност на местно ниво.

<p>обсъждания, отговорни лица за комуникация между институцията и гражданите? Предвидили ли са бюджет за това?</p> <p>5.Местната власт задава ли предварително формулирани въпроси, предоставя ли достатъчен срок за представяне на становища и коментари по проекта на акт, който се обсъжда и дава ли обратна връзка за получените становища, кои от тях са възприети, кои не са приети и с какви мотиви?</p> <p>6.Има ли община обществени съвети, които участват при изработването на политики и нормативни актове на местно ниво?</p> <p>7.Съществува ли обществен посредник; ако да, подпомага ли усилията на гражданите да участват във вземането на решения?</p> <p>8.Има ли местни медии, които отразяват инициативите на местно ниво на граждани и НПО за разрешаване на местни проблеми?</p>	<p>Няма възможност за участие на гражданите в онлайн събития, организирани от общината. Има отговорни лица за комуникация с гражданите, но не е известно кои са те.</p> <p>Местната власт не задава предварително формулирани въпроси. Създадена е фейсбук страница представяща успехите на община Карлово с ограничени възможности за коментиране.</p> <p>Гражданите се информират предимно от фейсбук публикации, на различни граждански групи.</p> <p>Общинската администрация отговаря предимно на входящи жалби.</p> <p>Има обществени съвети, но те не функционират.</p> <p>В община Карлово няма местен омбудсман.</p> <p>Има местни медии, които отразяват инициативите, поради кризата те са предимно пазарно ориентирани.</p>	<p>Финансират се предимно организации, близки до управляващите партии.</p> <p>Определени граждани не се допускат изобщо до приемните дни.</p> <p>Има поставени физически бариери за да не могат гражданите да влизат в общината.</p> <p>Липсват адекватни реакции от общината за бездомните кучета и липсата на осветление по определени улици.</p> <p>В община Карлово са сформирани: Обществен съвет по социално подпомагане; Обществен ромски съвет; Общински консултативен съвет по въпросите на младежта; Съвет по туризъм; Съвет по достъпност.</p> <p>Преди години имаше предложение за създаването на институцията „местен омбудсман“, но така и не се стигна до избирането на човек за този пост.</p> <p>Медиите рядко пишат за добри инициативи, както на национално така и на местно ниво. Затвърдена практика е да получават готови прессъобщения от общината, без да се канят журналисти, като се изтъква КОВИД-19.</p>	<p>Да се подобри възможността на гражданите да участват в приемните дни на ръководството на общината.</p> <p>Да се публикува контактна информация за служителите, който отговаря за контактите на гражданите с общината и отговаря на техните обаждания. При невъзможност да отговори на момента, да връща обаждането по-късно.</p> <p>Да се активира дейността на съществуващите обществени съвети и инициира създаването на нови.</p> <p>Да се проведе конкурс и назначи местен омбудсман.</p>
---	---	--	--

Проектът „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ се изпълнява с финансова подкрепа на Исландия, Лихтенщайн и Норвегия по линия на Финансовия механизъм на ЕИП. Основната цел на проект „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ е повишаване на гражданската култура и обществена активност на местно ниво.

ОБЛАСТ 2: ПРАКТИКИ/ ПРОЯВЛЕНИЯ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ**Оценка 3.40**

Гражданското участие отбелязва леко повишение през последните две години. Използвани са възможностите „подписка“ и подаването на индивидуални жалби за отделни проблеми. Няма проведени местни референдуми и дела по ЗДОИ. Получава се силно развитие на доброволчеството. Доброто информиране се получава от социалните мрежи, там гражданите споделят мнения и обменят информация.

ИНДИКАТОР: 2.1. Инициативи за гражданско участие Оценка 3.00	Изводи	Примери	Препоръки
<p>1.Използват ли се различни форми на гражданско участие, напр. местни референдуми, местни граждански инициативи, общо събрание на населението/петиции, др.? Гражданите, НПО или институциите ги инициират? 2.Примери за кампании/инициативи на активни граждани и НПО в общината може да посочите, които са били успешни? 3.Възползват ли се гражданите от правото си да подават заявления за търсене на информация от различни институции (на местно ниво) и как институциите изпълняват задълженията си по ЗДОИ? 4.Участват ли гражданите и НПО в публични обсъждания за консултиране на проектите на наредби, стратегии и планове в общината? Търсят ли предварително информация и</p>	<p>Използва се инициативата подписка.</p> <p>За организиране на граждански протести се използват социалните мрежи.</p> <p>Често организиране на граждански кампании за запазване или премахване на определени символи на града.</p> <p>Правото за достъп до информация не се познава добре от гражданите и се ползва инцидентно.</p> <p>Голяма част от гражданите не знаят за важни проекти, които не само са обсъдени, но и гласувани.</p>	<p>Подписка против закриването на езиковите паралелки в община Карлово.</p> <p>Протест против реконструкцията на площад „20 юли“ и читалище „Васил Левски“ в град Карлово. Протести в град Баня против подмяната на паветата с асфалт.</p> <p>Кампания за запазване на отливки преди премахване на сцената на площада в Карлово. Кампания за премахване на стари наименования /с турски произход/ на местности в община Карлово.</p> <p>Планът за интегрирано развитие на общината – гражданите са изненадани, че има такъв план.</p>	<p>Да се запазят езиковите паралелки в общината.</p> <p>Преди да се предприеме изпълнението на инфраструктурни проекти да се проведе реално обществено обсъждане.</p> <p>Да се търси мнението на гражданите /специалисти/, когато става въпрос за културно наследство.</p> <p>Подобряване на гражданското участие чрез внедряване на платформата КОНСУЛ.</p>

Проектът „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ се изпълнява с финансова подкрепа на Исландия, Лихтенщайн и Норвегия по линия на Финансовия механизъм на ЕИП. Основната цел на проект „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ е повишаване на гражданската култура и обществена активност на местно ниво.

<p>материали? 5.Успяват ли да изработят становища и предложения относно акта, който се консултира в определения срок? 6.Използват ли се активно социалните медии за изразяване на гражданска позиция, за консолидиране на мнение, за застъпническа кампания?</p>	<p>Случаите на изготвяне на становища са инцидентни.</p> <p>Единственият бърз източник на информация е Фейсбук.</p>	<p>Слаба компетентност на част от членовете на комисиите в общината по вземаните решения.</p> <p>Добри примери за кампании са такива за набиране на средства за дрехи и хранителни продукти.</p>	<p>Комисиите в общината да работят с устрема и темпото, на правната комисия в община Карлово.</p> <p>Кампаниите за набиране на средства да са по-продължителни и да има по-добра информираност на гражданите за тях.</p>
<p>ИНДИКАТОР: 2.2. Активни граждани Оценка 3.80</p>	<p>Изводи</p>	<p>Примери</p>	<p>Препоръки</p>
<p>1.Доколко гражданите следят общественно-политическия живот? Запознати ли са с решенията, които се обсъждат/ приемат от местната власт? 2.Участват ли гражданите в доброволчески инициативи, даряват за каузи, членуват в организации, организират различни инициативи за подкрепа на различни групи, подобряване на средата, подпомагане на местни училища и др. ? 3.Доколко хората са готови да се включат в граждански инициативи и действия? 4.Участват ли гражданите в инициативи в Интернет и социалните мрежи, като онлайн петиции и други, по общественно-значими въпроси от местно ниво (напр., да се изгради пешеходна</p>	<p>Гражданите са силно мотивирани, да участват и следят политическия живот, когато се взимат решения водещи до промени на тяхната улица или квартал.</p> <p>Има значителен брой граждански инициативи, някои по-успешни, други по-малко. Гражданите даряват, стига да сметнат инициативата за добра.</p> <p>Хората се включват, стига каузата да ги привлече.</p>	<p>За КОВИД пандемията се дари апаратура на общинската болница. Дарявани са средства на училищни настоятелства за образователни и родолюбиви каузи. Екологични акции за засаждане на дървета и почистване на паркове също се осъществяват.</p> <p>Акцията за спасяването на дарената от Евлоги Георгиев за вечни времена на родия му град фабрика за вълнени изделия.</p> <p>Доброволците на Рене Мей, извършващи природозащитни акции, почистване на определени местности и организиране на кампании за засаждане на дървета.</p> <p>Подаряването на книжката „Левски в детските очи“ от общинската организация на ВМРО на 535 първокласника.</p>	<p>Авариите във водопроводната мрежа имат случаен характер, но е нужно гражданите да получават точна информация по телефон или на страницата на общината, кога ще бъде възстановено водоподаването.</p> <p>Общината да подкрепя финансово и логистично гражданските акции по правилата на Фонда за подкрепа на граждански инициативи.</p>

Проектът „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ се изпълнява с финансова подкрепа на Исландия, Лихтенщайн и Норвегия по линия на Финансовия механизъм на ЕИП. Основната цел на проект „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ е повишаване на гражданската култура и обществена активност на местно ниво.

пътека, да се изгради или премахне паметник на културата, да се спаси градинка или тревна площ, да се промени име на улица/ населено място)?			
--	--	--	--

ОБЛАСТ 3: ЕФЕКТ ОТ ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ
Оценка 3.85

Индексът показва значително по-висока оценка в сравнение с област 1 на доклада. При участието в масови протести за обществено значими каузи се заостря вниманието на общинската администрация. Това води до отчитането на по-голям ефект от гражданското участие, като местните граждански инициативи и петиции постигат резултат. За съжаление преобладават формалните публични обсъждания. По-високата оценка в област 3 на индекса отразява усещането за нещо по-добро случващо се с приемането на Наредбата за обществени обсъждания.

ИНДИКАТОР 3.1. Резултат от гражданските инициативи Оценка:3.70	Изводи	Примери	Препоръки
<p>1.Постигат ли се и в каква степен целите на инициативите на гражданите/ консултациите с тях?</p> <p>2.Има ли реален резултат от поставените от гражданите искания/ предложения/ становища –какви стъпки са предприети, за да се продължи започнатото чрез гражданската активност? Кой работи по следващите стъпки и как са включени гражданите?</p> <p>3.В кои сфери е най-ефективно гражданското участие в общината? Кои форми на гражданско участие са най-ефективни?</p> <p>4.В коя сфера и кои форми на</p>	<p>Заостряне на вниманието чрез протести. Медиите отразяват събитията.</p> <p>Критични медийни публикации се отразяват негативно на имиджа на ръководството на местната общинска администрация.</p> <p>Организирана подписка от живеещите на улица „Васил Левски“ в град Карлово.</p> <p>Когато инициативата е формална и участието в мероприятиято е по задължение.</p>	<p>Протест за недобро транспортно обслужване.</p> <p>Оказване на съдебен натиск /завеждане на съдебни дела за недостъпна архитектурна среда/.</p> <p>Коригиран план за ремонта на улица „Васил Левски“ в град Карлово.</p> <p>Покана за поемане на дългосрочен общински дълг по проект „Реконструкция и модернизация на Народно читалище „Васил Левски – 1861г.“ за 299 000 лева</p>	<p>Обсъждане на транспортната схема на община Карлово с гражданите от различните населени места и фирмите по транспорт.</p> <p>Залагане в бюджета на общината средства за изграждане на достъпна архитектурна среда.</p> <p>Да се обсъждат предварително ремонтните дейности. Да се взема мнението на гражданите предварително.</p>

Проектът „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ се изпълнява с финансова подкрепа на Исландия, Лихтенщайн и Норвегия по линия на Финансовия механизъм на ЕИП. Основната цел на проект „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ е повишаване на гражданската култура и обществена активност на местно ниво.

гражданското участие са най-малко ефективни?			
ИНДИКАТОР: 3.2.Промяна в средата Оценка 4.00	Изводи	Примери	Препоръки
1.Постига ли се промяна в нормативната рамка/ в политиките - как се е променил политическият, икономически и социален контекст в общината в резултат на гражданските инициативи? 2.Промяна в гражданската активност – наблюдава ли се повишена активност, капацитет на организациите и ефективност на инициативите? 3.Наблюдава ли се повече организираност на гражданите – в групи, организации, мрежи, коалиции? 4.Наблюдава ли се промяна в отношението на медиите към гражданската активност?	Постига се ефект. Приетата е нова Наредба за обществените обсъждания в община Карлово Поради КОВИД пандемията гражданската активност е намаляла значително през последните две години. Единствено по-голяма е организираността за справяне с конкретно с КОВИД пандемията. Медиите през последната година са привлечени от пандемията и изборите .	Приемане на общинска наредба за обществени обсъждания. Министерство на здравеопазването наложи противоепидемични мерки ограничаващи физическото събиране на гражданите. На възлови места в общината се поставяха дарени хранителни продукти за използване от изпаднали в затруднение граждани. Дейностите на гражданските организации остават незабелязани.	Да се изпълнява Наредбата за обществените обсъждания в община Карлово. Провеждане на информационна и разяснителна кампания сред гражданите за необходимостта от ваксинация.

Настоящият Доклад е изготвен от Център по правата на човека „Васил Левски“ – Карлово на основата на методологията „Индекс на гражданско участие“, разработена от Форум Гражданско Участие и Български център за нестопанско право и на резултати от фокус-група, проведена през м. ноември 2021 г. Фокус-групата от представители на местните власти, граждани и НПО от Карлово дискутира и оцени с числа от 1 до 6 различните аспекти на гражданското участие, съгласно методологията. Оценките в Доклада са средно-аритметични на индивидуалните оценки, дадени от участниците. В Доклада са използвани и резултати от допълнително проучване по темата.

Проектът „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ се изпълнява с финансова подкрепа на Исландия, Лихтенщайн и Норвегия по линия на Финансовия механизъм на ЕИП. Основната цел на проект „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ е повишаване на гражданската култура и обществена активност на местно ниво.