

Обща оценка на гражданското участие в община Хасково: 2.75			
Индикатор	Изводи/ основни прооблеми	Примери	Препоръки за подобряване
1.1. Законодателна среда Оценка на индикатора – 3.55	<p>Липсва предварително обсъждане на нормативни актове.</p> <p>Липсва ангажираност за публичност и прозрачност за решенията на Общинския съвет и на общинската администрация</p> <p>Няма обществени консултации, гражданите могат единствено да присъстват на заседания на Общинския съвет постфактум.</p> <p>Няма прозрачност, само информираност след вземане на решения.</p> <p>В наредбите на Общинския съвет няма процедури за прозрачност и обществени обсъждания, особено предварителни по обществено значими теми.</p> <p>Няма наредби за допитване до гражданите за специфични, но предизвикващи обществен интерес теми.</p>	<p>Решение за почетен гражданин - обсъждане преди вземане на решение, а не решения да се вземат от кмета на общината.</p> <p>Решение за отсичане на дърветата в центъра на града без никакво обществено обсъждане. Гражданите бяха само информирани за причините за отсичането постфактум, след обществено недоволство и протест.</p> <p>Бюджетът на общината се предлага на обсъждане, но след като е изработен и съответно гражданите не проявяват интерес към обсъждането.</p>	<p>Промяна на Правилника за работа на Общинския съвет, която да регламентира предварителни допитвания по обществено значими теми - напр. решения за градската среда, бюджет, екология и др.</p> <p>Да има наредби и регламенти за специфични дейности и решения на Общинския съвет, които също имат обществено значение отзвук. Особено значими в това отношение са екологичните теми, темите за детските градини и т.н.</p> <p>Разработени и регламентирани механизми за търсене на мнението на гражданите по значими теми, за възможности за изказване и обсъждане на гражданското общество.</p> <p>Създаване на възможности за обществени консултации и обсъждания преди , а не постфактум - за каквото и да става въпрос-решения, планове и т.н.</p>
1.2. Институционална среда Оценка на индикатора – 3.14	<p>НПО сектора не проявява голям интерес към включване в обществени съвети, създадени от Областна администрация.</p> <p>Липсват инициативи на общинската власт за осъществяване на политика за гражданско участие на местно ниво - няма обществени съвети, ако има са формални.</p> <p>Гражданското общество на местно равнище не е достатъчно активно. Рядко се осъществяват граждански инициативи и на тях идват малко хора.</p> <p>Медиите обаче редовно и отразяват</p>	<p>Инициатива на гражданска група от майки в социалните мрежи набира последователи, но на самата инициатива идват малко хора.</p> <p>Извод, потвърден от всички участници във фокус групата - в Хасково доминира страхът.</p> <p>Поради страх от основни представители на местната власт хората избягват участие в граждански инициативи.</p> <p>Работещи практики: Областна администрация провежда онлайн консултации – преди приемането на всеки един областен план има възможност за онлайн</p>	<p>Възможности за онлайн консултации , отоворни лица, обществени консултации, изобщо прозрачност и търсене мнението на гражданите от страна на Община Хасково.</p> <p>Търсене на мнението на граждански организации по обществено значими теми от страна на Община Хасково, създаване на възможности и механизми за това.</p> <p>Да се направи прозрачна процедурата при създаване на обществени съвети. Гражданите</p>

Проектът „За да има участие“ се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г. [www.ngogrants.bg](http://www.ngogrants.bg)

Събитието се съфинансира от Фондация „Чарлз Стюарт Мот“. [www.mott.org](http://www.mott.org)

# ФОРУМ

ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ

	гражданските инициативи. .	обществени консултации. Макар и малко, има примери за граждански инициативи- например подписки срещу забраната за използване на велосипеди в центъра на града; подписка и граждански протести на майките срещу високите такси в детските градиним; при изсичането на дърветата в центъра - макар и след изсичането, което бе изнедадващо имаше подписка и протест.	да дават предложения за участници в обществени съвети. Преодоляване на страха сред хората в Община Хасково. Трудна задача.
2.1. Инициативи на гражданско участие Оценка на индикатора – 1.64	Има някои създадени обществени съвети, но само там, където го изисква закона и са формални. Няма процедури за допитвания, общи събрания и т.н. по значими за гражданите теми - градоустройство и т.н.		Да се инициират възможности за гражданско участие чрез допитвания, граждански панели и т.н. и да се дава обратна връзка за резултатите от тях. Тези различни форми на гражданско участие да бъдат включени в общински наредби и други документи.
2.2. Активни граждани Оценка на индикатора – 2.95	Гражданите са активни най-вече в благотворителни инициативи, организирани от самите тях или от организации и групи. Хората участват в доброволчески инициативи, даряват за каузи, не членуват особено активно в организации. Гражданската активност в Хасково се изразява най-вече в този тип активност- благотворителна, доброволческа. Страхът възпира голяма част от гражданите да участват в друг тип граждански инициативи и действия - протести и т.н. Страхът на гражданите се проявява, когато трябва да се легитимират, да се заявят. Този страх е породен от икономическата зависимост и от корпоративния вот на местно равнище. Местни протести са провеждани през последните две години, макар и с неголямо участие поради страха от местната власт.	Примери за местни протести: при отсичането на дърветата в центъра на града; срещу таксите в детските градини; срещу решението за забрана на велосипеди в централната градска част  Включване на граждани в доброволчески и благотворителни инициативи, организирани през социалните мрежи и чрез неформални групи или организации: за събиране на средства за конкретни семейства, студенти сираци , при , екологични ит.н. Хората участват и бързо се самоорганизират, вероятно защото в Хасково това е почти единствената форма на гражданско участие, в което хората да не изпитват страх.	Засилване на гражданската активност - участие в протести, инициативи, допитвания, обсъждания.
3.1. Резултат от	Най-често няма резултати от поставени от	В кв. „Орфей“ след протести и предложения на	Създаване на процедури за приемане на

Проектът „За да има участие“ се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г. [www.ngogrants.bg](http://www.ngogrants.bg)

Събитието се съфинансира от Фондация „Чарлз Стюарт Мот“. [www.mott.org](http://www.mott.org)

# ФОРУМ

## ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ

<p>гражданските инициативи Оценка на индикатора – 3.09</p>	<p>гражданинските искания. Резултат е основно гласността в медиите - медиите пишат и имат устойчив интерес към повдигнатите от гражданите въпроси. В някои отделни случаи, след дълъг период от време има резултати и по отношение на протестите на гражданите. Гражданското участие е най-активно в търсене на промени в градската среда - малки промени, както и в благотворителни кампании.</p>	<p>гражданите, продължили 5 години, са поставени метални заграждения на булеварда с цел предпазване от злополуки. В някои училища след дълго настояване и протести, обслужващата детското хранене фирма не е „Дусман“. Налице са и някои промени в градската среда след продължителни протести и настояване на гражданите. Примерите са спорадични и се отнасят за случаи, които не засягат икономически интереси на определени властови кръгове на местно ниво.</p>	<p>предложения от граждани и граждански групи и възможност за разглеждане и обсъждане, както провеждане на обществени консултации.</p>
<p>3.2. Промяна в средата Оценка на индикатора – 3.23</p>	<p>Наблюдава се повишаване капацитета на организациите, има повишена гражданска активност въпреки страха. Медиите отразяват всички прояви и проследяват развитието на повдигнатия от гражданите проблем; като цяло медиите отразяват активно даже и спорадични прояви на гражданската активност. От страна на местната власт /Община Хасково/ съществува пълно negliжиране на гражданските инициативи - няма промяна в политиките, има само частични решения.</p>	<p>Гражданите се саморганзираха в групи чрез социалните медии и лични контакти за няколко граждански инициативи- последната бе за протеста срещу забраната на велосипеди в централната част.</p>	<p>Създаване на политики и практики за ангажиране на институциите с проблемите и предложенията, повдигнати при граждански инициативи.</p>

Проектът „За да има участие“ се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г.  
[www.ngogrants.bg](http://www.ngogrants.bg)

Събитието се съфинансира от Фондация „Чарлз Стюарт Мот“.  
[www.mott.org](http://www.mott.org)