

Индекс на гражданското участие в Община Ловеч – 2021 г. ДОКЛАД



ОБЩА ОЦЕНКА НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ В ОБЩИНА ЛОВЕЧ: 3,69

Като цяло гражданското участие в Община Ловеч през последните две години бележи спад. Наблюдава се промяна в оценката на отделните сектори. В сектор „Законодателна среда“ оценката нараства, докато в сектори: „Институционална среда“, „Инициативи за гражданско участие“, „Активни граждани“, „Резултат от гражданските инициативи“, „Промяна в средата“, оценката намалява. Една от възможните причини за намаляване на нивото на гражданското участие през периода е съвпадането му с обявеното извънредно положение в РБ и извънредната пандемична обстановка. От друга страна, с оглед нарасналата оценка на сектор „Законодателна среда“, на фона на намаляване оценките на останалите сектори, причините следва да се търсят в предизвикателствата в комуникация между институции и граждани, с оглед повишаване на общественото доверие и гражданска активност.

ОБЛАСТ 1: СРЕДА ЗА ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ: Оценка 4,08

Като цяло, Общината напредва с дигитализацията, като този процес основно се ускорява с разрастване на нуждите, породени около КОВИД 19. От местната администрация е създадена система за достъп до информация, която е и нормативно обоснована. Налице са функциониращи он-лайн услуги, включително между общинска администрация и администрациите на малките населени места. Полето за развитие е да се улесни логистично достъпът до информацията и чрез проактивни мерки да се повиши търсенето на наличната информация, което да доведе до реализиране на обществени обсъждания и участието на гражданите по принцип. Общината следва да предизвика гражданите и отделните заинтересовани страни да изразяват потребностите си и да бъдат проактивни.

ИНДИКАТОР	Изводи	Примери	Препоръки
1.1. Законодателна среда оценка 4,75	<p>Местната власт в община Ловеч изпълнява законовите изисквания и публикува информация на сайта на Общината и сайта на ОбС.</p> <p>Като цяло, Общината напредва с дигитализацията, като този процес основно се ускорява с разрастване на проблемите около КОВИД 19.</p> <p>Въпреки, че интернет страницата на Общината е развита и съдържа необходимите секции и раздели с информация, немало граждани не знаят къде да намерят нужната им информация, трудно се ориентират и/или нямат навици да</p>	<p>Налични са материали за заседанията, включително предложенията до ОбС, становища на постоянните комисии и Протоколи от заседанията на ОбС.</p> <p>ОбС публикува своите дневен ред, графици за заседания на комисиите, протоколи, решения, докладни записки наредби, правилници и т.н.</p> <p>Една от първите общини в Република България, която приема Наредба за обществените консултации през 2020г.</p> <p>Първата община, която допуска</p>	<p>Да се извеждат основни моменти от предложенията до ОбС, под формата на анонс, в интернет пространството /на сайта и на допълнителни канали/.</p> <p>Да се подобри достъпа до информация, като всички протоколи, предложения, коментари на отделните съветници и др. да бъдат налични на страницата на Общината и ОбС в реално време.</p> <p>Информацията да бъде по-лесно достъпна /форма и език/ и да бъде анонсирана като новина с линк, към конкретното местоположение. За по-</p>

Индекс на гражданското участие в Община Ловеч – 2021 г. ДОКЛАД

	<p>търсят информацията на сайта.</p> <p>В условията на пандемия и извънредни мерки, достъпът на гражданите да контролират и оказват пряко въздействие върху работата на ОБС и Общината чрез предложения е ограничен.</p> <p>Обичайно няма интерес и участие на гражданите в обявените Обществени обсъждания.</p> <p>Нерядко интернет страницата на Общината е определяна като „тромава“ и с „неактуална информация“. Не е клиентски ориентирана, правилото за достъп до информация с до 3 клика. Няма възможност за онлайн консултации.</p>	<p>гражданите да говорят по време на общински съвет, но голяма част от публикуваните материали остават недостъпни за гражданите.</p> <p>Няма оценки на въздействието и последващи оценки.</p> <p>Въпреки наличността на информацията, същата е трудно откриваема, например: Информацията за Одобрени проекти за Културен календар на Община Ловеч за 2022 г. е публикувана в отделен файл в раздел „Дейности“, подраздел „Култура“, подраздел „Правила за разработване и финансиране на събития и дейности от Културния календар на Община Ловеч“. Липсва информация за публикуваната информация в раздел Новини.</p>	<p>комплексните документи да се публикува т. нар. „Резюме за граждани“</p> <p>Информацията, касаеща въвличане на общността с участие да се публикува на повече от един канал и място. Винаги да бъде публикувана в раздел Актуално, „Новини“, като предстоящо събитие.</p> <p>Да се търсят алтернативни пространства за информирание и въвличане на гражданското участие в процесите на вземане на решения, включително социалните мрежи. Да се създаде възможност за онлайн-платформа за консултации.</p>
--	---	---	--

Индекс на гражданското участие в Община Ловеч – 2021 г. ДОКЛАД

ИНДИКАТОР	Изводи	Примери	Препоръки
<p>1.2 Институционална среда – оценка 3,40</p>	<p>Има много малко активни организации и малко активни граждани. Гражданите масово не изразяват мнение, относно случващото се в общината. Няма симбиоза/ обединяване за каузи между организациите и неформални групи.</p> <p>Няма обществено-достъпен регистър на функциониращите НПО в общината.</p> <p>Няма достатъчно мерки и добри примери, които да стимулират гражданите да се обединяват по общи теми, цели и каузи.</p> <p>Общината финансира малко граждански проекти, които имат своята резултатност, но не могат да променят като цяло средата.</p> <p>Поради липсата на активно участие на гражданите в обществените обсъждания, Общината определя потребностите за гражданите, а трябва да бъде обратното. Общината трябва да предизвика гражданите и отделните заинтересовани страни да изрази потребностите си.</p> <p>Има необходимост от фигура, която да осъществява връзка между гражданското общество и местната власт.</p>	<p>Развитите организации, на местно ниво са предимно в сектор социални дейности, образование, спорт. Липсват организации, които организират подписки, петиции и изразяват становища по обществени въпроси.</p> <p>Дадена е възможност на селата да разработват малки проекти, финансирани са 19 инициативи. Положителният пример увлича хората и води до активност, особено - в малките населени места. Проект „Красивото лице на село Брестово“ е проект на жител на селото, подкрепен от общината, който ще доведе до облагородяване на средата в това село.</p>	<p>Да се организират дискусии и обществени обсъждания, които да определят приоритетите за развитие на местната общност и да стимулират гражданските обединения около конкретни цели.</p> <p>Организацията на обществените обсъждания да се осъществява в достатъчно дълъг, планиран период, за да се въвлечат максимално много заинтересовани страни.</p> <p>При определяне на „горещи теми“ за активно търсене на обществено мнение да се използва експертизата на сформираните съвети към Общината.</p> <p>Да се възстанови местния фонд от бюджета на общината за финансиране на граждански инициативи на НПО.</p> <p>Работата на комисиите за подбор на НПО проекти да бъде открита, а процедурите прозрачни.</p> <p>Потенциалът на обществените и кварталните съвети да се използва - трябва да се включват активни жители, които да спомогнат гражданското взаимодействие с институциите.</p> <p>Да се делегира на представител на администрацията връзката с НПО и създаде телефон и/или форма за по-бърза и лесна връзка с медиите.</p>

Индекс на гражданското участие в Община Ловеч – 2021 г. ДОКЛАД

ОБЛАСТ 2: ПРАКТИКИ/ ПРОЯВЛЕНИЯ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ **Оценка: 3,48**

Намаляват проявленията на гражданско участие през периода. Липсват общи каузи, които да са предизвикали обединения на групи и реализиране на обществени каузи. Въпреки това има разпознаваеми обществени въпроси, които биха могли да послужат за мотивиращ фактор, при наличие на проактивни действия на институционално ниво. Следва да се развива гражданското образование като метод за стимулиране на гражданска информираност и активност.

ИНДИКАТОР:	Изводи	Примери	Препоръки
<p>2.1. Инициативи за гражданско участие – оценка 3,35</p>	<p>Гражданската инициатива в общината е на ниско ниво и това до голяма степен се дължи на липса на доверие към институциите, а от друга страна - на липсата на инициативни граждани.</p> <p>Налице са предпоставки за нежелание у гражданите да бъдат коректив, чрез активност и участие във вземането на решения, с обществен характер. Местната администрация е „голям и важен“ работодател в общината, което предизвиква притеснение у гражданите да изразяват мнение и да бъде коректив на местната администрация.</p> <p>Липсва съдействие и доверие между граждани и институции. Гражданите са силно активни в онлайн пространството (фейсбук) по теми, свързани с дейността на местните власти, а реалното им взаимодействие със самата община е на ниско ниво.</p> <p>Ефективно гражданско участие липсва от една страна, а от друга се налага усещане за загуба на време от страна на гражданите, поради липса на реални резултати при взаимодействието с институциите.</p> <p>Гражданската грамотност и култура не е на достатъчно високо ниво и следва да се развива.</p> <p>Единични са случаите, в които граждани използват ЗДОИ, за да търсят информация и упражняват граждански контрол върху местните институции.</p>	<p>В община Ловеч има малко на брой инициативи, рядко има предложения, като цяло се наблюдава слаба активност на организации и граждани.</p> <p>Гражданите са негативно настроени и нямат очакване за резултатност от комуникацията си с местните институции. Не е инициран и провеждан местен референдум или гражданска инициатива.</p> <p>60 преписки са подадени и обработени по ЗДОИ от 01.01. до 30.09.2021г., но от малък на брой лица.</p> <p>Пазара, ПИРО, подлеза</p>	<p>Да се развият таргет групи за предварително обсъждане и планиране на конкретни теми от местно значение. Например: таргет група на родители на тинейджъри, които да обсъждат и планират мерки за превенция нарушаване на общественият ред; таргет група на шофьори, които да обсъждат и предлагат решения за подобряване условията за безопасно шофиране в населеното място и т.н.</p> <p>Активните местни граждански организации да бъдат привлечени като активен участник в дейности, стимулиращи гражданското участие на местната общност.</p> <p>Да се развие на сайта на Общината контактна диалогична форма.</p> <p>Да има на сайта на общината място/платформа за развиване на обществени местни каузи.</p> <p>Органите на местна власт трябва да бъдат по-отворени за гражданското мнение и включване чрез достъпен канал и език на комуникация, включително нарочно обучени служители за целта.</p>

Индекс на гражданското участие в Община Ловеч – 2021 г. ДОКЛАД

<p>2.2. Активни граждани - оценка 3,60</p>	<p>Ловеч почти няма активно гражданско общество и готовност за коментар по заболял обществен въпрос (напр. почистване на околната среда). Често гражданите предпочитат да останат анонимни при изказване на мнението си.</p> <p>Активността е слаба и недостатъчна. Липсват лидери.</p> <p>Онлайн консултациите с общината не са видими, което ги превръща в трудно достъпни.</p> <p>Доброволчеството в Общината започва „да прохожда“ по време на извънредното положение. Това следва да се използва и развие.</p> <p>Най-честите кампании са свързани с облагородяване, благотворителност (концерти) и с включване на младежи.</p> <p>Веднъж избрани, общинските съветници често губят връзката с гражданите. Няма възлагане на очаквания и търсене на отговорност, проучване на потребности и въвличане с ангажменти. От страна на гражданите не се проявява голям интерес към обсъжданите теми и въпроси по време на общински съвет.</p> <p>Предпочитание към прехвърляне на отговорност. Личните проблеми и интереси са приоритет пред гражданските.</p>	<p>Крайни резултати от инициативи липсват. Гражданите са активни по социални теми и каузи (събиране на средства).</p> <p>Наблюдава се активност свързана предимно с облагородяване на околната среда. Проява на критичност към дейността на сметосъбиращата фирма.</p> <p>Силно липсващата обратна връзка относно инициативи, предложения и други на граждани и НПО.</p> <p>Гражданите чакат някой друг да поеме инициативата и да „свърши работата“.</p> <p>Не е налична и осигурена територия за взаимодействие институция-медии-граждани. Не се провеждат регулярни пресконференции.</p> <p>Липсва механизъм за регулярно взаимодействие общински съветник- граждани.</p> <p>Гозница е добър пример за взаимодействие община-граждани, при подаване на сигнали</p>	<p>Дейността на общината да има за цел и да се отчита резултатност-пораждане на активност у гражданите.</p> <p>Да бъде осигурена обратна връзка и информация за успешни граждански инициативи от общинските власти, за да мотивира гражданско участие в Ловеч.</p> <p>Да бъдат определени конкретни обучени служители, които да отговарят за взаимодействието с гражданите.</p> <p>Общината да създаде пространство за публична изява и популяризиране на граждански инициативи и активности. С всяка популяризация на гражданска активност може да ангажираме по-голяма маса хора. Да се търсят канали за включване на младежите.</p> <p>Общината да стане по-отворена към хората и медиите. Да се организират ежеседмични пресконференции, които да са свързваща територия между институциите и гражданите.</p>
--	---	---	---

ОБЛАСТ 3: ЕФЕКТ ОТ ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ Оценка: 3,38

Ефектът от гражданското участие би бил видим, ако се ангажират повече хора с активно участие- изразяване на мнение, даване на предложения, участие в обсъждания или други форми. Наличието на ефект от извършваните дейности от институциите се отчита като положителен, когато е свързан с действителни нужди на общността. Към настоящия момент гражданската активност е развита в конкретни сектори, където се отчита резултатност. Липсата на равномерно развитие на активност в повече сектори и форми на гражданско участие навежда към извода, че активността зависи от наличните човешки ресурси в развитите области и че липсва система за стимулиране на гражданското участие по принцип. Ефект от реализираното гражданско участие се отчита, но на фона на ниска гражданска активност, което като цяло не води до видима промяна на средата.

ИНДИКАТОР	Изводи	Примери	Препоръки
3.1. Резултат от гражданските инициативи – оценка 3,50	<p>Застъпват се две мнения: „Наблюдава се липса на резултати от гражданските инициативи, липсват фундаментални промени. Липсата не променя средата, влошава я.“ и „Ефектът от всяка една инициатива на гражданите е успешен.“</p> <p>Съществува страх, предубеденост, недоверие, липса на воля от страна на местната общност, нарастваща апатия, застаряваща общинска област.</p> <p>Гражданската инициативност, резултатна или не, води до сплотеност. Промяната се случва през политическата система на страната. Липсва структура на ползата от дадена инициатива.</p>	Непостоянна активност, поради липса на резултат, съдействие и подкрепа. Ефект от социални мрежи – липсва. Гражданите не използват ефективно медиите.	<p>Трябва по-сериозна активност и инициатива от страна на гражданите. Да се стимулира активността чрез отправяне на послания.</p> <p>Повече единодействие, обединение между гражданите, НПО, групите за натиск, за да може всяка инициатива да дава резултат.</p> <p>Необходима е публичност на дейностите и резултатите на НПО и гражданските неформални обединения.</p>

Проектът „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ се изпълнява с финансова подкрепа на Исландия, Лихтенщайн и Норвегия по линия на Финансовия механизъм на ЕИП. Основната цел на проект „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ е повишаване на гражданската култура и обществена активност на местно ниво.

Индекс на гражданското участие в Община Ловеч – 2021 г. ДОКЛАД

3.2. Промяна в средата оценка 3,25	Липса на резултати, освен при крупни организации. Трябва да съществува съвестност, инициативност, обединение. Промяната е временна. Липсват лидери сред гражданите, които да бъдат с необходимия авторитет, за да бъде постигнат положителен резултат от гражданската инициативност. Медийното отразяване е съществено за ефекта. Поради неефективност на институционалните канали за участие, гражданите се демотивират.	„Активните постигат резултати в следните сфери – социални дейности, спорт, обучения.“ „Неактивни сфери и форми – петиции, референдуми.“ „Гражданите не упражняват натиск чрез участие, за да се промени целеполагането и нормативната рамка.“	
---	---	---	--

Настоящият Доклад е изготвен от Весела Цанкова, сдружение „Граждански инициативи- гр. Ловеч“, на основата на методологията „Индекс на гражданско участие“, разработена от Форум „Гражданско участие“ и „Български център за нестопанско право“ след провеждане на фокус-група през м. септември 2021 г.

Фокус-групата от представители на местните власти, граждани и НПО от Ловеч дискутира и оцени с числа от 1 до 6 различните аспекти на гражданското участие, съгласно методологията. Оценките в Доклада са средно-аритметични на индивидуалните оценки, дадени от участниците.

В Доклада са използвани мнения и препоръки, дадени във фокус-групата, проведена на 30.09.2021г. в гр. Ловеч.

Проектът „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ се изпълнява с финансова подкрепа на Исландия, Лихтенщайн и Норвегия по линия на Финансовия механизъм на ЕИП. Основната цел на проект „Вход за граждани – ФГУ за подобряване на обществените консултации в общините“ е повишаване на гражданската култура и обществена активност на местно ниво.