

Обща оценка на гражданско участие – 1,68			
Индикатор	Изводи/основни проблеми	Примери	Препоръки за подобряване
1.1. Законодателна среда Оценка на индикатора – 1,21	<p>Съществуващата законодателна рамка не е пълна. Съществуващите празноти водят до игнориране на гражданското общество.</p> <p>Липсва възможност за коментар от страна на гражданите и организациите на предложените за промени наредби и правилници на общински съвет.</p> <p>Заседанията на общински съвет са открити но няма публично оповестяване на предварителния дневен ред. Публикуват се взетите решения.</p>	<p>Протоколите от заседанията се публикуват на сайта на общински съвет, наредбите и правилниците също.</p> <p>Бюджетът на общината се предлага на обсъждане, но след като е изработен но гражданите не проявяват интерес към обсъждането.</p>	<p>Предварително публикуване на дневния ред на заседанията на общински съвет.</p> <p>Провеждане на предварителни обществени консултации за обсъждане на проектите на нормативни актове.</p> <p>Възможност да се регистрират в системата за документо оборот на общината, предложения на граждани във връзка в обществените обсъждания.</p>
1.2. Институционална среда Оценка на индикатора – 1,88	<p>Организираните подписки от гражданските организации остават без резултат.</p> <p>В съществуващите обществени съвети гражданското устие е по – скоро формално.</p> <p>Липсват граждански организации, които да правят мониторинг на институциите.</p> <p>Местните медии само „маркират“, макар и малкото действия на организациите и гражданите във връзка с решаване на местен проблем. Единици проследяват процеса в развитие.</p>	<p>Например, подписката против високите възнаграждения на общинските съветници остана без резултат.</p>	<p>Предвиждане на бюджет за създаване възможност за онлайн консултации, обсъждания на препоръки между граждански организации, граждани и общината.</p>
2.1. Инициативи на гражданско участие	<p>Подписката е най-използваното средство за гражданско участие, като</p>		

<p>Оценка на индикатора – 0.92</p>	<p>тя се инициира от отделни граждани. Липсват публични обсъждания за консултиране на проекти на наредби, единствено публично се обсъжда общинския бюджет.</p> <p>При изработване на стратегии и планове на местните институции се канят граждански организации но тяхното участие е по-скоро символично. Няма публичност за проведените дебати в съответните работни групи.</p>		<p>Да се провокира гражданска активност чрез организиране на публични обсъждания на проекти на наредби.</p> <p>Да се публикуват протоколите от заседанията на обществените съвети.</p>
<p>2.2. Активни граждани Оценка на индикатора – 3.04</p>	<p>По скоро липсва гражданска активност относно обществено-икономическия живот. Гражданите не се интересуват от решенията, които се обсъждат докато не бъдат засегнати интересите им.</p> <p>Малка част от гражданите знаят правата си, поради липса на гражданско образование.</p> <p>Има активно участие на граждани в дарителски каузи и в инициативи в социалните мрежи.</p>	<p>Например, решението за продажба на земя в с. Раково не бе прието след като група недоволни граждани влезе в залата на общинския съвет, когато решението се гласуваше.</p>	<p>Създаване на фонд към общината за финансиране на малки проекти за обучение по демократично гражданство за ученици и възрастни.</p>
<p>3.1. Резултат от гражданските инициативи – 1,88</p>	<p>Ефективни форми на гражданско участие са инициативите в интернет и социалните мрежи, както и подписките, липсват референдума и протеста като форма на гражданско участие.</p> <p>Като цяло гражданите и гражданските организация са апатични поради липсата на реални резултати от</p>	<p>Организирана подписка срещу високите възнаграждения на общинските съветници имаше голяма подкрепа от гражданите.</p>	<p>Провеждане на обществени консултации по конкретни проекти на документи и решения.</p> <p>Създаване на процедура за приемане на предложения от граждански групи и отделни граждани.</p>

	<p>инициативата им.</p> <p>Само местни медии, които не са финансово зависими от местната власт проследяват ефекта от проведените граждански инициативи.</p>		
<p>3.2. Промяна в средата</p> <p>Оценка на индикатора – 1,23</p>	<p>Местната власт в голяма степен не реагира на гражданските инициативи.</p> <p>Не се наблюдава промяна в политиките на институциите спрямо гражданите.</p>		<p>Създаване на политики за ангажиране на институциите с проблемите и предложенията на гражданите.</p>