

ФОРУМ

ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ

Обща оценка на гражданското участие в община Варна: 1,97

Индикатор	Изводи	Примери	Препоръки
1.1 Законодателна среда 2,44	Съществуват законова рамка, но начина по които е разписана, не гарантира качествено гражданско участие. Законовата рамка се спазва формално. Съществуващите празноти дават възможност на Общината за игнорира гражданското участие.	Наредбите са публикувани на сайта на общината всеки може да ги коментира, но не е ясно тези коментари някои отразил ли ги е, взел ли ги е под внимание. Протоколите от заседанията се публикуват във формат ПДФ, но със огромно закъснение.	Да се създаде регистър за гражданските предложения, в които да се отбелязва кои предложения са отхвърлени и с какви мотиви.
1.2 Институционална среда 2,44	Заседанията в пленарна зала са открити, но на тях пост фактум се гласуват решенията, които вече са изработени в комисиите. Липсва обрана връзка. Организацияте не знаят дали предложенията им са разгледани, приети и отхвърлени и с какви мотиви и това ги отчайва. Липсват организации, които да правят мониторинг на институциите.	Публикуват се дневния ред, но не се публикуват работните материали (становища, предложения). Може да присъстваш на комисиите и чрез някои от съветниците може да вкараш въпрос, които те вълнува. При кмета Кирил Йорданов е имало в сферата на младежките дейности човек за контакти.	Сайтът на общината да се направи по-лесен за достъп. В общинския бюлетин да се публикуват покани за обществените обсъждания.
2.1. Инициативи на гражданско участие 2,67	Изградени са граждански съвети по теми към кмета. Много от организацияте имат свои представители в тях и до тук. Не е ясно какво правят, кога се събират, какви предложения дават на кмета и до колко той ги приема и изпълнява. Нещата са проформа. Най-използваното средство за гражданско участие са подписките. Медиите отразяват гражданските инициативи, само ако „някой се подпали“. Ако позицията на	Подписка за Велоалеите. Подписка за референдум за Морската градина. Премахването на Общинската такса "Добър ден" Това се таксите, които се прибираха за издаване за удостоверения за недължими суми към общината. Как медиите отразиха махането на Общинската такса "Добър ден"- рапортуваха, че „Общината премахна такса "Добър ден", а не в следствие на заведено дело от граждански организации и решение на съда, общината премахна такса	Да бъде предвиден бюджет за обществени обсъждания. Да се публикува информация за работата на обществените съвети към кмета. Дискутирани теми, предложения, решения.

Проектът „За да има участие“ се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г.
www.ngogrants.bg

Събитието се съфинансира от Фондация „Чарлз Стюарт Мот“.
www.mott.org

ФОРУМ

ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ

	<p>гражданите не съвпада с общинската позиция, то тя не се отразява. Гражданите търсят контакти с националните медии, защото местните им отказват. Властта е в абсолютен медиен комфорт.</p> <p>Дори когато на медиите се налага да отразят един или друг граждански успех като премахването на Общинската такса "Добър ден", медиите обявяват крайния резултат, но negliжират (не предоставят обяснения), че това е по предложение или вследствие действия на една или друга гражданска организация.</p> <p>Има финансово заглушаване на регионалните медии.</p> <p>Инициативите са еднократни. Дори получените успехи не мотивират гражданите за нови действия.</p>	<p>"Добър ден".</p> <p>Когато имаше протести срещу морската градина имаше подставени хора (със специфични физически данни и облекло) с фотоапарати, които снимаха лидерите и после от ТИМ им се обаждаха и каниха на разговор.</p> <p>Скейт клуба внесе становище от 20 страници за опасността да се използва Скейт парка. В отговор на това Общината ни върна договор, с които разрешиха на клуба да си прави тренировките в парка.</p> <p>На питане колко велоалеи има във Варна, отговора от общината, които получихме беше за температурата на топене на течния битум.</p>	
<p>2.2. Активни граждани 2,89</p>	<p>Организациите се активират само когато проблемите ги застигнат. Гражданите и организациите опитват да се справят поединично.</p> <p>Има силов натиск към активните граждани и журналисти.</p> <p>Гражданите прояви на активност от групи с малък опит много бързо биват овладявани от местните политически организации чрез атрактивни обещания в момента, които в бъдеще не се спазват.</p> <p>Липсва елемента на солидарност. Граждани от</p>	<p>Протестите на гражданите в квартал "Чайка" срещу застрояването на зелените площи.</p> <p>Протест на граждани в квартал "Левски" срещу застрояване на градинка.</p> <p>Новите монтирани съоръжения в пречиствателната станция за отпадни води на Варна са неефективни, но никой не смее да повдигне въпроса.</p>	

Проектът „За да има участие“ се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г. www.ngogrants.bg

Събитието се съфинансира от Фондация „Чарлз Стюарт Мот“. www.mott.org

ФОРУМ

ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ

	<p>един квартал да подкрепят граждани от друг и по този начин да създадат прецедент, които общината да спазва.</p> <p>Гражданите не са активни, защото не виждат полза от това да са активни. Хората ги е страх да си кажат мнението, защото после върху тях ще бъде оказан натиск (включително и уволнение от работа). Дори и да не ги е страх, когато тръгнат да действат се сблъскват с неразбиваема стена.</p>		
<p>3.1. Резултат от гражданските инициативи</p> <p>0,78</p>	<p>Временни отлагания, безкрайни обещания, резултати не се виждат.</p> <p>Най-ефективни като форма са гражданските протести.</p>		
<p>3.2. Промяна в средата</p> <p>1,22</p>	<p>Положителните промени градени с години биват сринати само от един човек с власт поставен на неправилната позиция.</p> <p>Гражданите стават все по-апатични.</p> <p>Най-видима е промяната в социалната сфера. Дори тенденцията е обърната. Гражданските организации са водещи и формулират общинската политика т.е. те се обединяват на национално ниво и променят национални политики. Това се дължи на факта, че в общинската дирекция работят много хора излезли от гражданския сектор.</p>	<p>След смяната на Кирчев с Портних. Новият директор на дирекция „Младежки дейности“ и самият кмет тотално разрушават постигнатото до момента - работещ Обществен съвет, чести консултации, работни срещи за планиране на бъдещи инициативи. В момента от партньори Общината и младежките организации са в конфликт.</p>	<p>Да се възроди практиката за организиране на обществени проучвания, които да бъдат база за бъдещи общински политики.</p>

Проектът „За да има участие“ се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г. www.ngogrants.bg

Събитието се съфинансира от Фондация „Чарлз Стюарт Мот“. www.mott.org