

Обща оценка на гражданското участие в община Бургас: 2,59			
Индикатор	Изводи/ основни проблеми	Примери	Препоръки за подобряване
<ul style="list-style-type: none"> Законодателна среда <p>Оценка на индикатора</p> <p>4,06</p>	<p>Сайтът на общината е добре структуриран и функционален. Има информация за заседания на Комисиите на Общинския съвет; публикува се дневен ред, както и протоколи от заседанията.</p> <p>Формално погледнато, нормативната уредба е добра, но дава възможност на общината да игнорира гражданското участие. Липсва регламентирано задължение на общината да дава обратна връзка в консултативните процеси. Липсва отговор на зададени въпроси и изразени становища от гражданите.</p>	<p>Когато има много документация по даден казус – трудно се следи развитието му.</p> <p>Обществените обсъждания провокират интерес, но понякога се организират в такива часове, че е трудно за гражданите да участват</p>	<p>Да се променят часовете за обществени обсъждания и консултации, като те бъдат съобразени с работното време на гражданите.</p> <p>Текуща информация за гражданите да се подава и чрез социалните мрежи.</p> <p>Да се публикуват анкети за коментар и обратна връзка от гражданите.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Институционална среда <p>Оценка на индикатора</p> <p>2,75</p>	<p>В община Бургас има работещи и активни НПО с различна сфера на дейност; много от тях участват в различни консултативни и обществени съвети. Липсват обаче организации, които да правят мониторинг на институциите.</p> <p>Община Бургас има фонд за съфинансиране на проекти на граждански организации, но е необходимо правилата и процедурите на фонда да бъдат по-прозрачни и ефективни.</p> <p>Областна администрация работи добре с гражданите и гражданските организации.</p> <p>Медиите не отразяват гражданските инициативи. В голяма част от случаите, организациите ” трябва да плащат на медиите”, за да бъдат отразени техните дейности и проекти. „Медиите познават по-добре НПО от Ямбол, Тунджа и Сливен, отколкото Бургаските организации”</p> <p>Гражданите търсят контакти с националните медии, защото местните им отказват. Властта е в „медиен комфорт”.</p> <p>Битува мнението, че има само две независими медии и те са с много ограничен обхват. Нецензурирана информация има в социалните медии.</p>	<p>Има два кръга НПО – „организации, на които се делегират услуги” и „такива, които работят въпреки всичко”.</p> <p>Впечатляваща работа и инициативи на областната администрация, с деца например.</p>	<p>Да се повишат уменията и компетенциите на общинската администрация за провеждане на ефективни обществени обсъждания, подготовка на материали за обществени консултации, изпращане на отговори на подадени сигнали и въпроси от граждани.</p> <p>Да се актуализират правилата/ процедурите на фонда за съфинансиране на проекти от гл. т. на ефективност и прозрачност.</p>

<p>2.1. Инициативи на гражданско участие Оценка на индикатора</p> <p>2,75</p>	<p>Най-често срещата форма на гражданско участие са подписките и протестите. Проблематично е това, че подписките и протестите остават без последващи действия. Няма обратна връзка от страна на отговорните институции. Друга форма на участие е участието в публични обсъждания и в консултативни съвети. Макар и отворени, заседания на ОБС не са посещавани от гражданите, поради липса на интерес и мнението, че нещата не се променят. Граждани и граждански организации не участват в работни групи по изготвяне на наредби, стратегии и други планове на местната администрация.</p>	<p>Гражданите са активни на ниво социални медии, но не толкова, когато става дума за реално участие. Протестът за „Кара дере“ провокира голям интерес и коментари, но на живо са участвали съвсем малко хора.</p> <p>Основен проблем е, че „има активност, но няма отговорност. И все пак – някои неща се случват въпреки всичко“</p>	<p>Да се предоставя обратна връзка и информация след недоволство, протести и подписки на гражданите.</p> <p>Гражданските организации да повишат капацитета си за фандонабиране, за да финансират инициативите си.</p>
<p>2.2. Активни граждани Оценка на индикатора</p> <p>2,38</p>	<p>Участието на гражданите е най-силно в социалните мрежи; има известни страхове и притеснения от участието „на живо“.</p> <p>Гражданите не са активни, защото не виждат полза от това да са активни. Липсват последващи действия от страна на институциите. Няма и лидерство, т.е. българинът е активен, „когато има кауза, когато има доверие в институция/ организация и когато вярва, че нещо може да се промени“</p> <p>Липсва елемента на солидарност. Например, граждани от един квартал да подкрепят граждани от друг и по този начин да създадат прецедент, които общината да спазва.</p> <p>Доброволството и дарителството не са „популярни“, но това е обусловено. Отношение към доброволчество и дарителство се създава в ранна детска възраст и би трябвало това да бъде част от „гражданското образование на децата“.</p>	<p>„Гражданите са в състояние на успиване и това е исторически обусловено“</p> <p>„Когато няма обратна връзка и нищо не се променя, липсва и мотивация за участие“.</p> <p>„Не сме узрели за гражданска инициатива“</p> <p>Има добри практики за доброволчество сред децата</p>	<p>Да се създаде Фонд за граждански инициативи към общинския бюджет, който да финансира гражданските организации в защита на техните каузи. Така и мотивацията на гражданите за участие в консултативните процеси на местно ниво ще се повиши.</p>
<p>3.1. Резултат от гражданските инициативи Оценка на индикатора</p> <p>1,88</p>	<p>Организациите работят по своите проекти и инициативи, но няма никакъв особен резултат. Резултатите са малко „на парче“.</p> <p>Трудно може да се каже, че има резултат по становищата, предложенията на гражданите, тъй като обратна връзка липсва.</p> <p>Все пак, има примери на гражданско участие, като най-ефективни като форма са гражданските протести. Самият „протест“ е резултат от активна гражданска позиция.</p>	<p>„Най-ефективната сфера на гражданско участие е спортът, тъй като там отиват най-много средства“</p>	<p>Нужно е по-често да се правят инициативи и обществени дискусии, за да се стимулира активността и на гражданите и на служителите в администрацията;</p>
<p>3.2. Промяна в средата Оценка на индикатора</p> <p>1,38</p>	<p>Промяна се случва, когато гражданите са обединени. При пасивни граждани и администрация, която игнорира гражданското участие, промяна не се случва.</p>		<p>Повече активност от страна на гражданите и обединени усилия от страна на гражданските организации. Необходимо е силно лидерство и значима кауза, за да има ефективна промяна.</p>